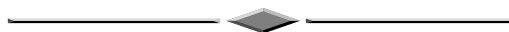


*Литература*

1. Вестов Ф.А., Глухова Е.О., Фаст О.Ф. Правоохранительные органы и политико-правовые механизмы защиты личности в российском Интернете // Известия Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2017. Т. 17. Вып. 3. С. 337-341.
2. Вестов Ф.А., Шамьенов Н.Р. Актуальность проблем DoS и DDoS-атак в уголовном праве в сфере компьютерной информации // Базис. 2020. № 1 (7). С. 13-16.
3. Гуринская А.Л. Цифровые технологии в уголовной политике: противодействие семей-

ному насилию в США // Уголовная политика и правоприменительная практика: сб. мат-лов VII-й междунар. научно-практ. конф-ции (г. Санкт-Петербург, 1-2 ноября 2019 г.). СПб.: Астерион, 2019. 646 с.

4. Деятельность органов внутренних дел по борьбе с преступлениями, совершенными с использованием информационных, коммуникационных и высоких технологий: учеб. пособие: в 2 ч. / Аносов А.В. [и др.]. М.: Академия управления МВД России, 2019. Ч. 1. 208 с.



**А.В. Жуланов**

*Волгоградская академия МВД России*

**Криминалистическая характеристика личности, совершившей нарушение правил охраны окружающей среды**

Изучение криминалистической характеристики личности, совершившей нарушение правил охраны окружающей среды, является актуальной темой исследования, т.к. до сих пор в криминалистике не сложилось четкого определения данного понятия. Само понятие криминалистической характеристики впервые появилось в 60-х годах XX в. в работах А.Н. Колесниченко и Л.А. Сергеева, которые увидели в ней значимый комплекс признаков преступлений [2, с. 81]. В 80-х годах XX в. В.К. Гавло впервые вводит данный термин в криминологию. В контексте экологических проблем данный вопрос исследовали Н.А. Духно, Ю.Г. Корухов, О.А. Яковлева и др.

При совершении любого преступления значение приобретает личность преступника, его половая принадлежность, социальное положение, уровень доходов, а также возраст, с которого наступает уголовная ответственность.

Еще в 90-е гг. XX в. часть экологических преступлений относились к числу неосторожных (даже авария, произошедшая на Чернобыльской АЭС). С развитием техники, технологии, различных производств, с необходимостью утилизировать отходы вопросы неосторожности преступления претерпели значительные изменения. И хотя они имеют место, сегодня эколо-

гические преступления являются следствием пренебрежительного отношения к правилам охраны и защиты окружающей среды и жадности наживы. Понимание возможного причинения вреда жизни и здоровью как людей, так и животных, самонадеянное принятие недопустимых решений при отсутствии необходимой квалификации, опыта и образования позволяет расценивать нарушение правил охраны окружающей среды как умышленные.

Правильная оценка обстановки совершения противоправного деяния позволяет определить свойственные личности черты преступника. Это позволяет организовать оперативные меры по его розыску, задержанию и последующему изобличению. Любые противоправные действия отражают индивидуальные психологические особенности человека, их совершившего, и могут дать информацию о его социальном положении, прошлом криминальном опыте, специальных знаниях и т.д.

Теория криминалистики предлагает два направления изучения личности, совершающей преступления в сфере экологии: по оставленным на месте преступления следам и по выявленным в ходе расследования жизненным установкам, ценностным приоритетам, психофизиологическим особенностям, общественным взглядам.

Немаловажное значение при составлении характеристики личности виновного имеют данные биографического характера, сфера интересов, юношеские увлечения. При допросе обвиняемого, помимо общих вопросов, касающихся ответственных лиц, технологических процессов, оборудования, порядка обезвреживания и утили-

зации отходов, выясняются сведения, характеризующие его личность, стаж работы в данной должности, уровень образования и опыта и прочие вопросы. На этом основании делается вывод о степени его ответственности и вины.

Зачастую наказание, которое настигает нарушителей, наносящих непоправимый вред окружающей природной среде, является не соответствующим законам логики. Ведь наносимый урон в большинстве случаев требует колоссальных затрат, как финансовых, так и материальных. А виновные лица отделяются, по сути, легким испугом в виде штрафов и условных сроков. Несовершенство экологического законодательства дает повод вновь и вновь его нарушать, причем дерзко и беспринципно.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что основным мотивом преступлений, связанных с загрязнением атмосферы, является корысть. Как отмечали в своих работах О.Л. Дубовик и А.Э. Жалинский еще в 1988 г., в основе причин совершения экологических преступлений лежит получение материальной выгоды [1, с. 81].

В случае совершения нарушений в экологической сфере подозрение падает в первую очередь на сотрудников и руководителей предприя-

тий, а также на должностных лиц, ответственных за соблюдение природоохранных правил.

В ходе изучения личности, допускающей нарушения правил охраны окружающей среды, сделан вывод: типичная тактика поведения обвиняемых – это либо отрицание своей вины, либо перекалывание ее на других. В основном руководители обвиняют подчиненных и ссылаются на большую опытность компетентных работников, безоговорочное им доверие, распространённой причиной может быть «незнание» опасностей нарушения и требований нормативных документов. Часто преступники умаляют опасность и последствия своих действий, прикрываясь интересами производства и указаниями вышестоящих должностных лиц.

#### Литература

1. Дубовик О.Л., Жалинский А.Э. Причины экологических преступлений. М.: Наука, 1988. 238 с.

2. Файзуллина А.А., Шаихов Ф.Ф. Понятие криминалистической характеристики преступлений и ее значение для раскрытия и расследования преступлений // Южно-Уральские криминалистические чтения: доклады Всерос. научно-практ. конф-ции (г. Уфа, 20 декабря 2016 г.). Уфа: Башкирский государственный университет, 2016. С. 81-85.

*С.И. Земцова, канд. юрид. наук, доцент  
Сибирский юридический институт МВД России*

### Наркопреступность в период пандемии COVID-19 как объект криминалистического исследования

Пандемия COVID-19 на протяжении более двух лет продолжает оказывать влияние на различные сферы деятельности: экономику, политику, здравоохранение, спорт, культуру. Исключением не явилась и преступная деятельность, в т.ч. и в сфере незаконного оборота наркотиков. «Пандемия, как лакмусовая бумага, вдруг разом не только проявила, но и обострила чуть ли не все проблемы и пороки человечества. “Второе дыхание” обрела наркомафия...» [5].

В связи с совокупностью мер, связанных с закрытием границ, прекращением авиационно-

го, морского и автотранспортного сообщения, введением тотальных локдаунов внутри государств, значительное количество наркотических средств, производимых на территории других стран, оказалось недоступно потребителям. В результате дисбаланса между спросом и предложением существенно возросла цена. Следствием такого дефицита стало постепенное снижение чистоты наркотиков. Дилеры стали добавлять агенты-наполнители, чтобы совладать с высоким спросом. В результате у потребителей появился выбор – сократить потребление либо переключиться на потребление еще более вредных заменителей. Так, например, в Чехии из-за COVID-19 героин полностью исчез с уличного рынка наркотиков, что дает повод опасаться роста потребления фентанила или алкоголя в сочетании с бензодиазепинами.

Употребление экстази также существенно снизилось в связи с ограничением на проведе-